

“2017 年全国现代逻辑学术研讨会” 会议综述

撰稿/汪佳梅、李崇慧；摄影/何娟

（浙江大学哲学系、浙江大学语言与认知研究中心）

2017 年 10 月 20 日至 22 日，“2017 年全国现代逻辑学术讨论会”在浙江大学隆重举行。本届大会由中国逻辑学会现代逻辑专业委员会、浙江大学哲学系和浙江大学语言与认知研究中心共同主办。会议主题包括逻辑哲学、哲学逻辑、数理逻辑、逻辑与计算机科学、逻辑与语言学等内容，旨在增进国内各领域逻辑学研究人员的交流、共同营造一个健康的学术氛围、提高学术研究水平。会议共收到 52 篇投稿，经过严格的双盲审稿程序，遴选出 27 篇论文作会议报告。来自全国各地高等院校和科研院所的 100 多位专家学者和研究生列席此次学术盛会。



21 日上午，浙江大学人文学部主任、语言与认知研究中心主任黄华新教授主持了会议开幕式，代表东道主浙江大学对与会代表表示热烈欢迎。在接下来两天的学术交流中，共有 29 位专家学者和学生作了报告（3 个特邀报告和 26 篇收录论文），按报告类型分为：（一）特邀报告；（二）会议报告；（三）学生摘要报告。



一、特邀报告

特邀报告一共三场。复旦大学陈翌佳教授的报告题目为“一阶逻辑在计算复杂性上的能力和局限性”。一直以来，一阶逻辑因可计算能力太弱，在计算机科学领域无用武之地。陈教授在报告中，以假想的“在中国逻辑学会要成立某个专业委员会时，如何选择委员以满足给定条件”为例，说明很多相当复杂的计算问题，在实现大规模并行计算的条件下，只要建立一个一阶逻辑系统就可以得到满足条件的结果。甚至，只要量词深度足够小，这个一阶逻辑系统还可以对超大数据在恒定步骤内求解。



厦门大学朱菁教授的报告题目为“BDI 模型的哲学基础”。他认为，BDI（信念-欲望-意图）是当今人工智能领域颇具影响力的有关理性智能主体的逻辑与认知模型，但大多数人工智能研究者和逻辑学家不了解其哲学基础和背景。该模型源自斯坦福大学哲学家马克尔·布拉特曼（Micheal Bratman）在行动哲学领域的研究工作，他也是构建该模型首个形式化系统的主要参与者。报告探讨了 BDI 模型中意图和决策及意图和计划之间的关系，并分析了该模型跨哲学、逻辑学和计算机科学的理论背景。

浙江大学廖备水教授作了题目为“形式论辩与非单调推理”的本地特邀报告。他在报告中介绍了经典一阶逻辑和传统非单调逻辑用于不一致情境推理的局限性，阐述形式论辩的基本工作机制以及如何用于表示非单调推理；他认为在不一致情境中建立具有可废止性和非单调性的形式论辩模型是一个新的研究途径和热点问题。他还汇报了团队最新的研究成果，即一种半结构化的通用模型和形式论辩中的优先规范推理。



二、会议报告

在会议期间，共有 23 位学者介绍了他们的最新研究成果，依据报告主题简要概述如下。

数理逻辑领域，武汉大学程勇副教授引入了一个相较于一阶逻辑更弱的理论，并证明哥德尔第一不完备定理在该理论下是成立的，同时具有与原初理论同等解释力。中山大学博士生梁飞论证了带有一个德摩根消除算子 (LDN) 的兰贝克演算 (Lambek Calculus) 是可判定的。



哲学逻辑领域，北京大学刘壮虎教授介绍了类概念、个体概念和性质概念，并讨论了概念结构与外部世界，以及经验与信念的关系，并在此基础上对“弗雷格难题”进行了



解析。北京大学博士生王强通过介绍柏拉图二分法到亚里士多德正负二分法的演化过程，提出亚里士多德划分格的概念，以此为模型建立了形式系统，用划分理论解释亚里士多德逻辑的思想来源。中山大学崔建英副教授从认知博弈研究角度出发提出了后悔词博弈的似真模型。



在哲学逻辑的子领域——模态逻辑领域中，清华大学俞珺华博士介绍了邻域逻辑和 Tableau 语义系统，实例化邻域逻辑即在经典命题逻辑基础上增加了一个分类算子，他论证了在 Tableau

语义系统对 $G3inl$ 序列进行演算的结果也是对 Lyndon 插值定理的一个证明。北京师范大学范杰博士通过定义一个新的邻域语义建立了偶然性逻辑系统，并在系统对多个双模概念进行定义，同时给出 Hennessy-Milner 定理的证明。中国社会科学院唐芳芳博士在分析性模态逻辑系统中引入了广义谢弗竖。她指出，广义谢弗竖不但可以揭示各逻辑部分的逻辑联系，还可以机械地判定某些框架类上为真的句子。武汉大学杜珊珊副教授提出模态理论的逻辑等值性并在树模型下考察了模态逻辑间的可重塑性。浙江大学博士

生何键枫考察了群体宣告逻辑和分布式知识的结合，并指出相关结果能推广至其它类 APAL 逻辑的带分布式知识的扩充。

还有一些专家学者围绕模态逻辑领域中的道义逻辑作了相关报告。浙江大学董惠敏博士针对自由选择允许悖论，将子结构逻辑和非单调推理相结合，建立了一个新的道义系统。中国社会科学院贾青副研究员着重说明了 STIT 逻辑系统在刻画 ought-to-be 和 ought-to-do 两种语句及其关系时具有相较于其他系统的优势。



逻辑哲学领域，厦门大学郑伟平副教授介绍了罗素的非受限变元理论及其理论价值。一个变元是非受限的，当且仅当该变元的取值范围是实体域。



在罗素实在论逻辑观念中，逻辑普遍性是通过非受限变元体现出来的。中国人民大学许涤非副教授指出奎因本体论承诺不能对逻辑理论作出解释，考察了范恩基于量化解对对本体论承诺的批判，通过对比探究奎因本体论承诺的起源和弗雷格有关本体论量化解的评论。亚当斯和史东内克提



出了指示条件句推论的合理性概念，并针对合理性概念提出了两个不同的准则。在此基础上，台湾阳明大学刘吉宴博士从不可断说性出发，通过对上述合理性概念进行形式刻画，检视两个准则之间的关系。南京大学张力锋教授论证了标准的逻辑宿命 (ALF) 在形式结构上是有效的，但在语用层面存在严重的说理谬误，因而，预见真理与行动者自由意志并非逻辑地不相容。南京大学硕士生伍岳轩从古普塔和斯坦德菲尔在《真理论的条件句》中引入的新条件连接词——STEP 入手，围绕语义特征和对修正理论形式化进路的启发等方面进行了分析。



逻辑与计算机科学领域，论辩理论成为研究热点，多位学者分享了研究报告。中山大学博士生陈伟伟讨论了抽象论辩框架中，多主体交互时框架聚



合规则以及有关语义下性质的保留情况。浙江水利水电学院徐康博士探讨了对抽象论辩框架进行限制和扩展，以使得某一论证集合成为其在某一语义下的外延。浙江大学博士生余喆比较了两种类型的反驳在论辩系统中的推理，指出为使结果更合常理，应改进底层逻辑刻画。针对现有底层系统不足以刻画非单调推理的现状，浙江大学城市学院应腾博士从可废止逻辑

出发构造了一个新的结构化论辩系统（DLA），为结构化论辩研究提供了新思路。

逻辑与语言学领域，中央财经大学张立英教授对传统的运用概率方法来表达归纳推理结论的不确定性和刻画非单调的归纳推理提出批判，指出用概称句和包含概称句的推理来刻画归纳推理是另一种切实可行的方法。上海理工大学赵梦媛博士基于满足理论和绑定理论进行了预设投射问题的回指分析。



三、学生摘要报告

全国现代逻辑学术会议常设学生摘要报告，本次会议共有 3 位在读研究生就目前关注的问题各自做了 10 分钟的简要报告。

结合相关心理学研究，浙江大学哲学系硕士毕业生周海燕对个人叙事转变现象进行了分析并作出相应逻辑刻画。香港浸会大学李蒂霖认为，在说谎者悖论上，由于未进行语义划分，运用对真理论保持沉默



的处理方式并未合理地解决问题。中国社会科学院闫佳亮以一阶逻辑的可判定性问题为出发点，探讨了通过对多类一阶逻辑进行限制而得到的可判定的 Lithium 逻辑。

以上即对本次学术研讨会报告的全部小结。此外，本次研讨会会前还有一个常设的学术教育环节。北京大学王彦晶副教授首先作了题为“一个‘老改犯’的自白：学术论文的写作及修改”的讲座，为在场研究生们提供了学术写作及论文发表等方面的指导。首先，他通过现身说法告诉学生如何在作品好的情况下避免被审稿者“误杀”；其次，王彦晶副教授从题目、正文、文献、附录四个方面介绍了结构性写作的要点；最后，他就语言与格式方面给出了一些建议，诸如，在论文写作的过程中，写作者要追求语言的清晰性，重要的内容不要放在脚注等等。此外，他认为，要在论文修改上下功夫，才能写出好论文。





而后王彦晶副教授在晚上还继续主持了题为“Permanent Head Damage: 读 PhD 的经验与教训”的学术座谈会。会上，研究生们提出了自己在学业规划及学习研究等方面遇到的难题。这些问题包括：怎样判断自己是否适合读博、硕士如果想要读博，应该做好怎样的准备、如果申请了国外的 PhD，是否还能同时申请国内的、如何写出一篇高质量的论文、发表期刊论文时应注意哪些细节问题等。此后，老师们就学生读博及学术研究上的问题及困惑给予了相关建议和帮助。这些活动大大地活跃了现场气氛，为接下来两天会议的顺利召开奠定了良好基础。



中国逻辑学会现代逻辑专业委员会主任、中国社会科学院刘新文研究员在 22 日的会议闭幕式上对本次学术研讨会进行了总结，主要介绍了本次会议严格的论文评审过程，指出本次会议参会人数达到了历届以来最高峰值，说明现代逻辑领域生机勃勃、越来越多的专家学者和学生积极参与会议，并在最后通报了明年的年会将在厦门大学举行。